



**URZĄD
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH**

Warszawa, dnia 23 lipca 2018 r.

ZA.260.1.2018

**Wykonawcy, którzy pobrali Specyfikację
Istotnych Warunków Zamówienia**

Zamawiający – Urząd Ochrony Danych Osobowych z siedzibą w Warszawie przy ul. Stawki 2 informuje na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), że dnia 16 lipca br. wpłynęły zapytania dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup sprzętu informatycznego z oprogramowaniem (stacje robocze, laptopy ze stacjami dokującymi, monitory, macierz dyskowa), o następującej treści:

„W związku z chęcią wzięcia udziału w postępowaniu zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje w zadaniu nr 3 następujące rozwiązania/modyfikacje.

Pytanie 1.

W związku z wyspecyfikowaniem przez Zamawiającego macierzy wyposażonej tylko w dyski SSD, czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu (punkt 3, Kontrolery) posiadania dodatkowej pamięci nieulotnej 512GB? Zastosowanie dodatkowej warstwy pamięci cache jest uzasadnione w nowoczesnych rozwiązaniach hybrydowych korzystających z różnych typów dysków mechanicznych i magnetycznych (SSD), w przypadku zastosowania tylko rozwiązania bazującego na SSD dodatkowa pamięć mocno podnosi koszt rozwiązania, nie mając odzwierciedlenia w szybszym działaniu macierzy SSD. Dysk SSD same w sobie charakteryzuje wysoka liczba operacji IO oraz niski czas opóźnień, nie ma więc konieczności stosowania dodatkowej warstwy pamięci oprócz pamięci podręcznej kontrolerów.

Pytanie 2.

W punkcie 4, Porty, Zamawiający opisał wymóg posiadania 4 portów 1Gb RJ45, łącznie 8x10Gb oraz 4x16Gb FC i 4x12Gb SAS, w związku, że urządzenia klasy jak opisane przez zamawiającego posiadają zwykle mniejszą ilość portów czy zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające 2 porty 1Gb RJ45, 4x16Gb FC, 4x12Gb SAS, łącznie 8x10Gb, z możliwością przyszłej zamiany wkładek 10Gb SFP+ na wkładki SFP RJ45 dla realizacji połączeń 1Gb?

Pytanie 3.

Zestaw parametrów dotyczących kopii migawkowych mocno ogranicza możliwość zaproponowania rozwiązania w korzystnej cenie dla Zamawiającego w związku z tym prosimy o rezygnację z parametrów w tym:

- możliwość odtwarzania kompletnych dysków logicznych (LUN) z kopii migawkowych (point-in-time) bez kopiowania danych
- możliwość wykorzystania kopii migawkowych do szybkiego tworzenia tymczasowego, modyfikowalnego duplikatu dysku logicznego (LUN) bez konieczności kopiowania wszystkich danych
- możliwość wykonywania kopii migawkowych podłączonych jednostek logicznych LUN lub dysków wirtualnych z zachowaniem spójności systemu plików zapisanego w LUN
- możliwość odtwarzania pojedynczych plików i woluminów z kopii migawkowej.

Pytanie 4.

W punkcie gwarancja zamawiający opisał możliwość zgłaszania awarii pisemnie faksem lub pocztą elektroniczną czy Zamawiający dopuszcza zamiast zgłaszania faksem możliwość zgłaszania telefonicznie pod dedykowany dla Polski numer telefonu?

Pytanie 5.

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu deduplikacji danych na macierzy, przy założeniu wykorzystania deduplikacji wbudowanej w system operacyjny Windows Server?

Pytanie 6.

Czy realizacja odtwarzania skrzynek, wiadomości, kontaktów i terminów dla MS Exchange może odbywać się poprzez dokupienie osobnego oprogramowania backupowego umożliwiającego realizację tych funkcji?

Pytanie 7.

W związku z koniecznością konfiguracji macierzy z przełącznikiem 10GbE, czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu posiadania przez macierz protokołu FC i portów 16Gb FC opisanych przez Zamawiającego.”

Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na ww. pytania:

Ad. 1 Zamawiający rezygnuje z wymogu punkt 3.

Ad. 2 Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające 2 porty 1Gb RJ45, 4x16Gb FC, 4x12Gb SAS, łącznie 8x10Gb, z możliwością przyszłej zamiany wkładek 10Gb SFP+ na wkładki SFP RJ45 dla realizacji połączeń 1Gb.

Ad. 3 Zamawiający rezygnuje z parametrów, o których mowa wyżej.

Ad. 4 Zamawiający dopuszcza możliwość zgłaszania telefonicznie pod dedykowany dla Polski numer telefonu.

Ad. 5 Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Ad. 6 Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Ad. 7 Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Jednocześnie zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli w wyniku zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nieprowadzącej do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **25.07.2018** r. do godz. 09.30. W związku z powyższym otwarcie ofert nastąpi **25.07.2018** r. godz. 09.45.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

DYREKTOR URZĘDU
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

Jan Nowak