

## Oświadczenie w związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie C-311/18 - Data Protection Commissioner przeciwko Facebook Ireland i Maximillian Schrems

Przyjęto 17 lipca 2020 r.

### Europejska Rada Ochrony Danych przyjęła następujące oświadczenie:

EROD z zadowoleniem przyjmuje wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE, który podkreśla podstawowe prawo do prywatności w kontekście przekazywania danych osobowych do państw trzecich. Decyzja TSUE ma ogromne znaczenie. Europejska Rada Ochrony Danych (EROD) przyjęła do wiadomości fakt, że Trybunał Sprawiedliwości unieważnia decyzję 2016/1250 w sprawie adekwatności ochrony zapewnianej przez Tarczę Prywatności UE-USA oraz fakt, że uznaje decyzję Komisji 2010/87 w sprawie standardowych klauzul umownych dotyczących przekazywania danych osobowych podmiotom przetwarzającym dane mającym siedzibę w krajach trzecich.

EROD omówiła wyrok Trybunału podczas 34. sesji plenarnej 17 lipca 2020 r.

W odniesieniu do **Tarczy Prywatności** EROD zwraca uwagę, że UE i USA powinny osiągnąć kompletne i skuteczne ramy gwarantujące, że stopień ochrony danych osobowych w USA jest zasadniczo równoważny temu gwarantowanemu w UE, zgodnie z orzeczeniem.

W przeszłości EROD zidentyfikowała niektóre z głównych wad Tarczy Prywatności, na podstawie których Trybunał Sprawiedliwości UE uzasadnił swoją decyzję o uznaniu jej nieważności.

W swoich sprawozdaniach z dorocznych wspólnych przeglądów Tarczy Prywatności EROD zakwestionowała zgodność z zasadami ochrony danych dotyczącymi konieczności i proporcjonalności w stosowaniu prawa USA.<sup>1</sup>

EROD zamierza nadal odgrywać konstruktywną rolę w zapewnianiu bezpieczeństwa transatlantyckiego przekazywania danych osobowych, z korzyścią dla obywateli i organizacji EOG, i jest gotowa udzielić Komisji Europejskiej pomocy i wskazówek, aby pomóc jej, w stworzeniu, wraz ze Stanami Zjednoczonymi, nowych ram w pełni zgodnych z unijnym prawem o ochronie danych osobowych.

Chociaż standardowe klauzule umowne pozostają ważne, TSUE podkreśla potrzebę zapewnienia, aby w praktyce utrzymały one stopień ochrony zasadniczo równoważny temu gwarantowanemu przez RODO w świetle Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Ocena, czy kraje, do których przesyłane są dane, zapewniają odpowiednią ochronę, jest przede wszystkim obowiązkiem podmiotu przekazującego dane i podmiotu odbierającego dane, przy rozważaniu skorzystania ze standardowych klauzul umownych. Dokonując takiej uprzedniej oceny, podmiot przekazujący dane (w razie potrzeby z pomocą podmiotu odbierającego dane) bierze pod uwagę treść standardowych klauzul umownych, szczególne okoliczności przekazywania, jak również system prawny mający zastosowanie w kraju podmiotu odbierającego dane. Badanie tych ostatnich odbywa się w świetle niewyczerpujących czynników określonych w art. 45 ust. 2 RODO.

Jeżeli wynikiem przeprowadzonej oceny jest to, że kraj podmiotu odbierającego dane nie zapewnia zasadniczo równoważnego stopnia ochrony, podmiot przekazujący dane może rozważyć wprowadzenie dodatkowych środków w stosunku do środków zawartych w standardowych klauzulach umownych. EROD dokładnie analizuje, na czym mogłyby polegać te dodatkowe środki.

Wyrok TSUE przypomina również, jak ważne jest, aby podmiot przekazujący dane i podmiot

---

<sup>1</sup> Zob. Sprawozdanie z drugiego rocznego przeglądu Tarczy Prywatności UE-USA [https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/other/eu-us-privacy-shield-second-annual-joint-review-report-22012019\\_en](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/other/eu-us-privacy-shield-second-annual-joint-review-report-22012019_en) oraz Sprawozdanie z Trzeciego rocznego przeglądu Tarczy Prywatności UE-USA [https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/eu-us-privacy-shield-third-annual-joint-review-report-12112019\\_en](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/eu-us-privacy-shield-third-annual-joint-review-report-12112019_en)

odbierający dane wypełniali swoje obowiązki zawarte w standardowych klauzulach umownych, w szczególności obowiązki informacyjne związane ze zmianą ustawodawstwa w kraju podmiotu odbierającego dane. Jeżeli obowiązki umowne nie są lub nie mogą być przestrzegane, podmiot przekazujący dane jest zobowiązany przez standardowe klauzule umowne do zawieszenia przekazywania lub rozwiązania standardowych klauzul umownych lub do powiadomienia właściwego organu nadzorczego o zamiarze dalszego przekazywania danych.

EROD przyjmuje do wiadomości obowiązki właściwych organów nadzorczych w zakresie zawieszenia lub zakazu przekazywania danych do państwa trzeciego na podstawie zawartych standardowych klauzul umownych, jeżeli - w opinii właściwego organu nadzorczego i w świetle wszystkich okoliczności towarzyszących temu przekazania - klauzule te nie są lub nie mogą być przestrzegane w tym państwie trzecim, a ochrony przekazywanych danych nie można zapewnić w inny sposób, w szczególności w przypadku gdy to przekazywanie nie zostało zawieszono lub zakończone przez samego administratora lub podmiot przetwarzający.

EROD przypomina, że wydała wytyczne w sprawie wyjątków określonych w art. 49 RODO<sup>2</sup> oraz że takie wyjątki muszą być stosowane indywidualnie dla każdego przypadku.

EROD dokona bardziej szczegółowej oceny wyroku i zapewni dalsze wyjaśnienia dla zainteresowanych stron oraz wytyczne dotyczące wykorzystania instrumentów przekazywania danych osobowych do państw trzecich zgodnie z wyrokiem.

EROD i jej europejskie organy nadzorcze są gotowe, jak stwierdził TSUE, do zapewnienia spójności w całym EOG.

W imieniu Europejskiej Rady Ochrony Danych

Przewodnicząca

(Andrea Jelinek)

---

<sup>2</sup> Wytyczne 2/2018 w sprawie wyjątków określonych w art. 49 rozporządzenia 2016/679, przyjęte dnia 25 maja 2018 r, [https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb\\_guidelines\\_2\\_2018\\_derogations\\_en.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_2_2018_derogations_en.pdf), str. 3.