

EROD: Schrems II, współzależność pomiędzy dyrektywą w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego (PSD2) a ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych RODO oraz odpowiedź do eurodeputowanej Ďuriš Nicholsonová w sprawie ustalania kontaktów zakaźnych i interoperacyjności aplikacji oraz oceny skutków dla ochrony danych

Piątek, 17 lipca 2020 r.

Podczas 34. posiedzenia plenarnego EROD przyjęła oświadczenie w związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-311/18 Data Protection Commissioner przeciwko Facebook Ireland Ltd. i Maximilian Schrems. Rada przyjęła wytyczne w sprawie współzależności pomiędzy dyrektywą w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego (PSD2) a ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych (RODO), a także odpowiedź na pismo skierowane od eurodeputowanej Ďuriš Nicholsonovy w sprawie ustalania kontaktów zakaźnych i interoperacyjności aplikacji oraz oceny skutków dla ochrony danych.

EROD przyjęła oświadczenie w związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-311/18 Data Protection Commissioner przeciwko Facebook Ireland Ltd. i Maximilian Schrems, które unieważnia decyzję 2016/1250 w sprawie adekwatności ochrony zapewnianej przez Tarczę Prywatności UE-USA i za ważną uznaje decyzję Komisji 2010/87 w sprawie standardowych klauzul umownych dotyczących przekazywania danych osobowych podmiotom przetwarzającym dane mającym siedzibę w krajach trzecich.

W odniesieniu do Tarczy Prywatności EROD zwraca uwagę, że UE i USA powinny osiągnąć kompletne i skuteczne ramy gwarantujące, że stopień ochrony danych osobowych w USA jest zasadniczo równoważny temu gwarantowanemu w UE, zgodnie z orzeczeniem. EROD zamierza nadal odgrywać konstruktywną rolę w zapewnianiu bezpieczeństwa transatlantyckiego przekazywania danych osobowych, z korzyścią dla obywateli i organizacji EOG, i jest gotowa udzielić Komisji Europejskiej pomocy i wskazówek, aby pomóc jej, w stworzeniu, wraz ze Stanami Zjednoczonymi, nowych ram w pełni zgodnych z unijnym prawem o ochronie danych osobowych.

Jeżeli chodzi o standardowe klauzule umowne (SCC), EROD przyjmuje do wiadomości podstawową odpowiedzialność podmiotu przekazującego dane i podmiotu odbierającego dane, przy rozważaniu skorzystania ze standardowych klauzul umownych, w celu zapewnienia, aby w praktyce te klauzule ochrony utrzymały stopień ochrony zasadniczo równoważny temu gwarantowanemu przez RODO w świetle Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Dokonując takiej uprzedniej oceny, podmiot przekazujący dane (w razie potrzeby z pomocą podmiotu odbierającego dane) bierze pod uwagę treść standardowych klauzul umownych, szczególne okoliczności przekazywania, jak również system prawny mający zastosowanie w kraju podmiotu odbierającego dane. Trybunał podkreśla, że podmiot przekazujący dane może rozważyć wprowadzenie dodatkowych środków w stosunku do środków zawartych w standardowych klauzulach umownych. EROD dokładnie analizuje, na czym mogłyby polegać te dodatkowe środki.

EROD przyjmuje również do wiadomości obowiązki właściwych organów nadzorczych w zakresie zawieszenia lub zakazu przekazywania danych do państwa trzeciego na podstawie zawartych standardowych klauzul umownych, jeżeli - w opinii właściwego organu nadzorczego i w świetle wszystkich okoliczności towarzyszących temu przekazaniu - klauzule te nie są lub nie mogą być przestrzegane w tym państwie trzecim, a ochrony przekazywanych danych nie można zapewnić w inny sposób, w szczególności w przypadku gdy to przekazywanie nie zostało zawieszane lub zakończone przez samego administratora lub podmiot przetwarzający.

EROD przypomina, że wydała wytyczne w sprawie wyjątków określonych w art. 49 RODO oraz że takie wyjątki muszą być stosowane indywidualnie dla każdego przypadku.

EROD dokona bardziej szczegółowej oceny wyroku i zapewni dalsze wyjaśnienia dla zainteresowanych stron oraz wytyczne dotyczące wykorzystania instrumentów przekazywania danych osobowych do państw trzecich zgodnie z wyrokiem. EROD i jej europejskie organy nadzorcze są gotowe, jak stwierdził TSUE, do zapewnienia spójności w całym EOG.

Pełna treść oświadczenia w języku angielskim jest dostępna pod adresem: https://edpb.europa.eu/news/news/2020/statement-court-justice-european-union-judgment-case-c-31118-data-protection_en.

Nieoficjalne tłumaczenie oświadczenia w języku polskim znajduje się pod adresem: <https://uodo.gov.pl/pl/138/1603>.

EROD przyjęła wytyczne dotyczące dyrektywy w sprawie usług płatniczych (PSD2). PSD2 unowocześnia ramy prawne rynku usług płatniczych. Co ważne, PSD2 wprowadza ramy prawne dla nowych usług inicjowania transakcji płatności (PISP) i usług dostępu do informacji o rachunku (AISP). Użytkownicy mogą żądać, aby nowym dostawcom usług płatniczych przyznano dostęp do ich rachunków płatniczych. W efekcie prac zainteresowanych stron, które odbyło się w lutym 2019 r., EROD opracowała wytyczne w sprawie stosowania RODO do nowych usług płatniczych.

Wytyczne wskazują, że w tym kontekście przetwarzanie szczególnych kategorii danych osobowych jest co do zasady zabronione (zgodnie z art. 9 ust. 1 RODO), z wyjątkiem sytuacji, gdy osoba, której dane dotyczą, wyraziła wyraźną zgodę (art. 9 ust. 2 lit. a) RODO) lub gdy przetwarzanie jest niezbędne ze względów związanych z ważnym interesem publicznym (art. 9 ust. 2 lit. g) RODO).

Wytyczne dotyczą również warunków, na jakich dostawcy usług płatniczych (ASPSP) udzielają dostępu do informacji dotyczących rachunku płatniczego PISP i AISP, w szczególności granularnego dostępu do rachunków płatniczych.

Wytyczne wyjaśniają, że ani art. 66 ust. 3 lit. g) ani art. 67 ust. 2 lit. f) PSD2 nie zezwalają na dalsze przetwarzanie danych, chyba że osoba, której dane dotyczą, wyraziła zgodę na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a) RODO lub przetwarzanie danych jest określone w prawie Unii lub państwa członkowskiego. Wytyczne zostaną przedłożone do konsultacji społecznych.

Na koniec Rada przyjęła odpowiedź na pytania poseł do Parlamentu Europejskiego p. Ďuriš Nicholsonová dotyczące ochrony danych w kontekście walki z COVID-19. Pismo odnosi się do kwestii harmonizacji i interoperacyjności aplikacji służących do ustalania kontaktów zakaźnych, wymogu przeprowadzenia oceny skutków dla ochrony danych dla takiego przetwarzania oraz czasu trwania przetwarzania.