

EROD przyjmuje wytyczne dotyczące pojęcia „mający znaczenie dla sprawy i uzasadniony sprzeciw”

Czwartek, 8 czerwca 2020 r.

Podczas 39. posiedzenia plenarnego EROD przyjęła wytyczne w sprawie pojęcia „*mający znaczenie dla sprawy i uzasadniony sprzeciw*”. Wytyczne przyczynią się do jednolitej interpretacji pojęcia, co pomoże usprawnić przyszłe procedury art. 65 RODO.

W ramach mechanizmu współpracy określonego w RODO organy nadzorcze mają obowiązek „*wymieniać się wszelkimi stosownymi informacjami*” i współpracować „*w celu osiągnięcia porozumienia*”. Zgodnie z art. 60 ust. 3 i 4 RODO wiodący organ nadzorczy ma obowiązek przedłożyć projekt decyzji innym organom, których sprawa dotyczy, które mogą następnie zgłosić mający znaczenie dla sprawy i uzasadniony sprzeciw. . Po otrzymaniu mającego znaczenie dla sprawy i uzasadnionego sprzeciwu wiodący organ nadzorczy ma dwie możliwości. Jeżeli nie uwzględni mającego znaczenie dla sprawy i uzasadnionego sprzeciwu lub jest zdania, że sprzeciw nie ma znaczenia dla sprawy lub nie jest uzasadniony, wiodący organ nadzorczy przedkłada sprawę Europejskiej Radzie Ochrony Danych w ramach mechanizmu spójności (art. 65 RODO). Natomiast, jeżeli wiodący organ nadzorczy uwzględni sprzeciw i wyda zmieniony projekt decyzji, organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, mogą w terminie dwóch tygodni wyrazić mający znaczenie dla sprawy i uzasadniony sprzeciw wobec zmienionego projektu decyzji.

Wytyczne mają na celu wypracowanie wspólnego zrozumienia pojęcia „*mający znaczenie dla sprawy i uzasadniony*”, w tym tego, co należy wziąć pod uwagę przy ocenie, czy sprzeciw „*jasno wskazuje wagę wynikającego z projektu decyzji ryzyka*” (art. 4 ust. 24 RODO).

Informacja dla redaktorów:

Prosimy zwrócić uwagę, że wszystkie dokumenty przyjęte na sesji plenarnej EROD podlegają niezbędnym kontrolom pod względem prawnym, językowym i pod względem formatowania oraz będą udostępniane na stronie internetowej EROD po ich zakończeniu.