



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Mirosław Wróblewski**

Warszawa,

DOL.411.14.2024

**Pan
Krzysztof Gawkowski
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Cyfryzacji
ul. Królewska 27
00-060 Warszawa**

Szanowny Panie Premierze,

w związku z udostępnieniem na stronie internetowej Ministerstwa Cyfryzacji wykazu¹ organów i instytucji publicznych w Polsce z obszaru ochrony praw podstawowych w rozumieniu art. 77 ust. 1 aktu w sprawie sztucznej inteligencji², w którym nie został wskazany organ nadzorczy do spraw ochrony danych osobowych, pragnę uprzejmie zwrócić uwagę Pana Premiera na następującą kwestię.

Zgodnie z treścią ww. przepisu krajowe organy lub podmioty publiczne, które nadzorują lub egzekwują przestrzeganie obowiązków wynikających z prawa Unii w zakresie ochrony praw podstawowych, w tym prawa do niedyskryminacji, w odniesieniu do wykorzystywania systemów AI wysokiego ryzyka, o których mowa w załączniku III, są uprawnione do wystąpienia z wnioskiem o przedstawienie wszelkiej dokumentacji sporządzonej lub prowadzonej na podstawie przedmiotowego rozporządzenia w przystępnym języku i formacie i uzyskania do niej dostępu, kiedy dostęp do tej dokumentacji jest im niezbędny do skutecznego wypełniania ich mandatów w granicach ich właściwości.

Pominięcie w przedmiotowym wykazie Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organu nadzorczego właściwego ds. ochrony danych osobowych budzi

¹ Wykaz dostępny jest na stronie internetowej Ministerstwa Cyfryzacji pod linkiem: <https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/wykaz-organow-i-instytucji-publicznych-w-polsce-z-obszaru-ochrony-praw-podstawowych-w-rozumieniu-rozporzadzenia-20241689-akt-o-sztucznej-inteligencji> (dostęp: 13.11.2024).

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji).

poważne wątpliwości. Zgodnie bowiem z **wyraźną dyspozycją art. 74 ust. 8 rozporządzenia 2024/1689 organu nadzorczego ds. ochrony danych osobowych dotyczy kompetencja nadzorcza organu nadzoru rynku w odniesieniu do systemów AI wysokiego ryzyka wymienionych w załączniku III pkt 1** (w zakresie, w jakim systemy te są wykorzystywane do celów ścigania przestępstw, kontroli granicznej oraz w kontekście wymiaru sprawiedliwości i demokracji) oraz pkt 6, 7 i 8 przedmiotowego rozporządzenia. Dlatego też m.in. konieczność zapewnienia stosowania norm prawa unijnego wymaga uzupełnienia wykazu, o którym mowa w art. 77 ust. 2 aktu w sprawie sztucznej inteligencji i wskazania w nim Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organu właściwego³.

Łączę wyrazy szacunku
Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych
Mirośław Wróblewski

³ Szersze uzasadnienie zostało przedstawione przez Prezesa UODO w piśmie z dnia 21 listopada 2024 r. opiniującym projekt ustawy o systemach sztucznej inteligencji (DOL.401.354.2024).