



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
DANYCH OSOBOWYCH**  
Miroslaw Wróblewski

Warszawa, 31 marca 2025 r.

**DKN.5101.42.2025**

**Pan  
Likwidator  
Polskie Radio S.A.  
w likwidacji  
ul. Niepodległości 77/85  
00-977 Warszawa**

**działając na podstawie art. 52 ust. 1 i 3 ustawy o ochronie danych osobowych<sup>1</sup>,  
uprzejmie proszę o zwrócenie uwagi podległym Polskiemu Radiu S.A. w likwidacji  
likwidatorom spółek radiofonii regionalnej Polskiego Radia na fakt, że brak  
zapewnienia zgodności przetwarzania danych osobowych z prawem przez radiofonię  
publiczną może prowadzić nie tylko do naruszenia praw lub wolności osób, których  
dane dotyczą, ale również do sytuacji zagrożenia zdrowia lub życia tych osób.**

Niniejsze wystąpienie kieruję w związku z przeprowadzoną w Polskim Radiu –  
Regionalnej Rozgłośni [...] w likwidacji z siedzibą w [...] (dalej jako Polskie Radio) kontrolą  
zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych, tj. z  
rozporządzeniem 2016/679<sup>2</sup> oraz ustawą o ochronie danych osobowych. Kontrolą objęto  
stosowane w Polskim Radiu środki techniczne i organizacyjne, aby przetwarzanie danych w  
związku z prowadzeniem działalności polegającej na redagowaniu, przygotowywaniu, tworzeniu

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781), zwana dalej  
ustawą o ochronie danych osobowych.

<sup>2</sup> Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie  
ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego  
przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)  
(Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z  
4.03.2021, str. 35) - zwane dalej rozporządzeniem 2016/679.

lub publikowaniu materiałów prasowych w rozumieniu ustawy Prawo prasowe<sup>3</sup> odbywało się zgodnie z rozporządzeniem 2016/679.

W następstwie stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości, Prezes UODO wszczął postępowanie administracyjne, które zakończyło się wydaniem decyzji nakazującej **Polskiemu Radiu dostosowanie operacji przetwarzania do przepisów rozporządzenia 2016/679 poprzez wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, aby zapewnić zdolność do ciągłego zapewnienia poufności, integralności, dostępności i odporności systemów i usług przetwarzania, po uprzednim przeprowadzeniu analizy ryzyka, uwzględniającej stan wiedzy technicznej, koszt wdrożenia, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, w związku z redagowaniem, przygotowywaniem, tworzeniem i publikacją materiałów prasowych, aby określić i wprowadzić zasady weryfikacji materiałów prasowych pod kątem zawartych w nich danych osobowych, których publikacja może naruszać przepisy prawa lub prawa i wolności osób fizycznych oraz wykorzystaniem nośników zawierających dane do ich przetwarzania.**

Za naruszenie przepisów art. 32 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia 2016/679 Prezes UODO nałożył na Polskie Radio – Regionalną Rozgłośnię w [...] w likwidacji z siedzibą w [...] administracyjną karę pieniężną w wysokości 56 824 złotych.

**Mając na uwadze szczególne zadania i powinności publicznej radiofonii i telewizji wynikające z realizacji powierzonych jej publicznie doniosłych celów<sup>4</sup>, a także fakt, że ich realizacja nierozzerwalnie powiązana jest z przetwarzaniem danych osobowych, podkreślenia wymaga, że brak zapewnienia zgodności przetwarzania danych osobowych z prawem może prowadzić nie tylko do naruszenia praw lub wolności osób, których dane dotyczą, ale również do sytuacji zagrożenia zdrowia lub życia tych osób.**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, do działalności polegającej na redagowaniu, przygotowywaniu, tworzeniu lub publikowaniu materiałów prasowych w rozumieniu ustawy Prawo prasowe, a także do wypowiedzi w ramach działalności literackiej lub artystycznej nie stosuje się przepisów art. 5-9, art. 11, art. 13-16, art. 18-22, art. 27, art. 28 ust. 2-10 oraz art. 30 rozporządzenia 2016/679. Jest to wyrazem realizacji przez ustawodawcę obowiązku wynikającego z art. 85 rozporządzenia 2016/679.

Należy jednak podkreślić, że wyłączenie stosowania powyższych przepisów rozporządzenia 2016/679 nie oznacza, że dziennikarze nie mają obowiązku chronić praw osób, których dane przetwarzają. Przeciwnie, są do tego zobowiązani zarówno na podstawie przepisów Prawa prasowego, jak i pozostałych przepisów rozporządzenia 2016/679, które mają zastosowanie w tej dziedzinie.

W związku z powyższym, pragnę przypomnieć o obowiązku wynikającym z art. 24 ust. 1 rozporządzenia 2016/679. Przepis ten nakłada na administratora obowiązek

---

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 1914), dalej jako Prawo prasowe.

<sup>4</sup> Zob. art. 21 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 ze zm.).

wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, aby tym samym zapewnić przetwarzanie danych zgodnie z tym rozporządzeniem, a ust. 2 tego przepisu zobowiązuje administratora do przyjęcia odpowiednich polityk ochrony danych.

Do podstaw prawnej ochrony danych osobowych wprowadzonej rozporządzeniem 2016/679 należy obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzanych danych, określony między innymi w art. 32 ust. 1 tego aktu prawnego. Przepis ten wprowadza podejście oparte na ryzyku, wskazując jednocześnie kryteria, w oparciu o które administrator powinien dokonać wyboru odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, aby zapewnić stopień bezpieczeństwa odpowiadający temu ryzyku. Obok ryzyka naruszenia praw lub wolności osób fizycznych należy zatem uwzględnić stan wiedzy technicznej, koszt wdrażania oraz charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania. Rozporządzenie 2016/679 wprowadziło podejście, w którym zarządzanie ryzykiem jest fundamentem działań związanych z ochroną danych osobowych i ma charakter ciągłego procesu.

Innymi słowy, w świetle ww. przepisów rozporządzenia 2016/679 obowiązkiem administratora jest wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w postaci np. polityk i procedur (instrukcji), a także realizacja ich postanowień. Dokumentacja taka powinna odnosić się do ochrony danych osobowych i regulować m.in. obowiązki pracowników przy przetwarzaniu danych osobowych, podstawowe zasady ochrony danych, metody zabezpieczenia danych, czy obowiązek zachowania tajemnicy.

Wyrazem realizacji przez administratora wdrożonych polityk i procedur jest przeprowadzenie analizy ryzyka dla procesów przetwarzania danych. Podkreślenia wymaga, że dokonując analizy ryzyka należy wziąć pod uwagę w szczególności charakterystykę zachodzących procesów, aktywa, podatności, zagrożenia oraz istniejące zabezpieczenia, w ramach zachodzących procesów przetwarzania danych osobowych. Nie można również w trakcie tego procesu pominąć zakresu oraz charakteru danych osobowych przetwarzanych w toku czynności realizowanych przez administratora danych, albowiem w zależności właśnie od zakresu oraz charakteru ujawnionych danych zależeć będą potencjalne negatywne skutki dla osoby fizycznej w przypadku wystąpienia naruszenia ochrony jej danych osobowych. Należy przy tym mieć na uwadze, że szeroki zakres danych osobowych lub przetwarzanie danych osobowych, o których mowa w art. 9 ust. 1 lub art. 10 rozporządzenia 2016/679, może spowodować (w przypadku wystąpienia naruszenia ochrony danych osobowych) daleko idące negatywne skutki dla osób, których dane dotyczą, co za tym idzie stopień ich ochrony powinien być odpowiednio wysoki.

Z uwagi na powyższe, biorąc pod uwagę charakter działalności prowadzonej przez radio niezwykle istotnie jest, by weryfikacja materiałów prasowych, w tym materiałów prasowych zawierających dane osobowe, których publikacja może podlegać ograniczeniom wynikającym z przepisów Prawa prasowego, odbywała się w oparciu o przejrzyste procedury postępowania z takimi materiałami (regulujące m.in. kwestie, takie jak wskazanie osoby czy osób odpowiedzialnych za przestrzeganie zakazu publikowania danych, sposobu dokumentowania i weryfikacji zgody na publikowanie danych, sposobu anonimizacji danych, itp.).

Weryfikacja taka powinna być przeprowadzana pod kątem zgodności takiej publikacji z prawem oraz pod kątem tego, czy nie naruszy to praw lub wolności osób fizycznych. Zatem nie powinna ona opierać się wyłącznie na strukturze organizacyjnej pionu redakcyjnego i podległości służbowej pracujących w danej redakcji dziennikarzy (redaktorów).

Na administratorze danych spoczywa ponadto obowiązek weryfikowania przestrzegania wdrożonych procedur, a w razie potrzeby poddawania ich przeglądowi i uaktualnieniom. Określenie stosowanych zabezpieczeń jest konieczne, między innymi w tym celu, aby ich nie powielać.

Poprzez wdrożenie powyższych procedur administrator będzie sprawował nadzór nad przetwarzanymi danymi, a także zapewni środki prewencyjne przed nieuprawnionym ich ujawnieniem. Administrator bowiem ma za zadanie zapobiec sytuacji, gdy chociażby poprzez wskazanie cech (niekoniecznie imienia i nazwiska) dochodzi do identyfikacji osoby pokrzywdzonej. Brak ochrony ofiar przestępstwa może prowadzić do wtórnej wiktymizacji, a nawet stanowić zagrożenia dla ich zdrowia lub życia.

Mając powyższe na uwadze, zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Likwidatora jak na wstępie. Proszę jednocześnie o poinformowanie mnie o zajętych w tej sprawie stanowisku oraz podjętych w związku z niniejszym pismem działaniach w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.