



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Miroslaw Wróblewski

Warszawa, 3 października 2025 r.

DKN.5101.334.2025

**Prokuratura Rejonowa
Warszawa-Śródmieście
ul. Krucza 38/42
00-512 Warszawa**

Zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa

Na podstawie art. 304 § 2 kpk¹ zawiadamiam o podejrzeniu popełnienia przestępstwa polegającego na przetwarzaniu danych osobowych, choć ich przetwarzanie nie jest dopuszczalne – poprzez zamieszczenie w serwisie internetowym o charakterze pornograficznym, znajdującym się pod adresami zbiornik.com oraz zbiornik.tv (dalej zwanym: „Serwisem”), prowadzonym przez spółkę dalej zwaną: „Spółką”), wizerunków osób bez ich wiedzy i zgody – tj. przestępstwa określonego w art. 107 u.o.d.o.²

Uzasadnienie

Zawiadamiający – Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych (zwany dalej: Prezesem UODO) – w myśl art. 34 ust. 1 u.o.d.o., jest organem właściwym w sprawie ochrony danych osobowych.

¹ Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 46, ze zm.), zwana dalej „kpk”;

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781), zwana dalej: „u.o.d.o.”.

Zgodnie z art. 57 ust. 1 lit. a) rozporządzenia 2016/679³, każdy organ nadzorczy (którym w Rzeczypospolitej Polskiej jest Prezes UODO) na swoim terenie monitoruje i egzekwuje stosowanie tego rozporządzenia.

Art. 4 pkt 1 rozporządzenia 2016/679 stanowi z kolei, że „dane osobowe” oznaczają wszelkie informacje o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej („osobie, której dane dotyczą”), przy czym możliwa do zidentyfikowania osoba fizyczna to osoba, którą można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować, w szczególności na podstawie identyfikatora takiego jak imię i nazwisko, numer identyfikacyjny, dane o lokalizacji, identyfikator internetowy lub jeden bądź kilka szczególnych czynników określających fizyczną, fizjologiczną, genetyczną, psychiczną, ekonomiczną, kulturową lub społeczną tożsamość osoby fizycznej.

Art. 5 ust. 1 lit. a) i b) rozporządzenia 2016/679 stanowią, że dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą („zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość”), a ponadto muszą być zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami.

Stosownie zaś do art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2016/679, przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy – i w takim zakresie, w jakim – spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków:

- a) osoba, której dane dotyczą wyraziła zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych w jednym lub większej liczbie określonych celów;
- b) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań na żądanie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy;
- c) przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze;
- d) przetwarzanie jest niezbędne do ochrony żywotnych interesów osoby, której dane dotyczą, lub innej osoby fizycznej;
- e) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;
- f) przetwarzanie jest niezbędne do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora lub przez stronę trzecią, z wyjątkiem sytuacji, w których nadrzędny charakter wobec tych interesów mają interesy lub podstawowe prawa i wolności osoby, której dane dotyczą, wymagające ochrony danych osobowych, w szczególności gdy osoba, której dane dotyczą, jest dzieckiem.

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 4.03.2021, str. 35), zwane dalej: „rozporządzeniem 2016/679”.

Odrębne zasady dotyczą jednak przetwarzania danych osobowych szczególnych kategorii. Zgodnie z art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/679 zabrania się bowiem przetwarzania danych osobowych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub światopoglądowe, przynależność do związków zawodowych oraz przetwarzania danych genetycznych, danych biometrycznych w celu jednoznacznego zidentyfikowania osoby fizycznej lub danych dotyczących zdrowia, seksualności lub orientacji seksualnej tej osoby. Wyjątki od tego ogólnego zakazu przewiduje z kolei art. 9 ust. 2 tego rozporządzenia.

Serwis prowadzony przez Spółkę działa już od ponad 23 lat. Jego celem, zgodnie z § 2 ust. 5 „Regulaminu świadczenia usług drogą elektroniczną dla portali zbiornik.com oraz zbiornik.tv” (zwanego dalej: „Regulaminem”), jest kojarzenie użytkowników, umożliwienie im swobodnej platformy do prezentowania swoich treści, budowanie społeczności oraz pośredniczenie między użytkownikami prezentującymi treści, a ich odbiorcami, w tym w celu wynagradzania użytkowników prezentujących treści. Usługi świadczone przez Spółkę mają charakter odpłatny (m.in. pobierana jest opłata rejestracyjna). W ramach usług podstawowych użytkownicy mogą m.in. udostępniać w Serwisie profil zawierający dane wskazane przez użytkownika na jego koncie, udostępniać treści, odbierać i nadawać transmisje video na żywo, korzystać z komunikatora wewnętrznego, grup dyskusyjnych, czy wyszukiwać innych użytkowników na podstawie zadanych kryteriów (zob.: § 1 pkt 10 Regulaminu). W § 4 ust. 6 Regulaminu wskazano z kolei, że użytkownik zobowiązuje się także do tego, że korzystając z Serwisu i jego funkcjonalności nie naruszy praw osób trzecich, a w szczególności oświadcza, że posiada majątkowe prawa autorskie do wszelkich prezentowanych w ramach Serwisu treści, w tym tekstów, obrazów, filmów, a także prawo do swobodnego dysponowania swoim wizerunkiem lub wizerunkiem osób trzecich przedstawionych na zdjęciach, a także że zachowa te prawa tak długo, jak będzie prezentować owe treści poprzez Serwis.

Do organu nadzorczego dotarły jednak informacje, że w ramach Serwisu udostępniane są zdjęcia lub nagrania osób, które mogą być nieświadome nie tylko tego, że udostępniono ich wizerunek innym osobom korzystającym z ww. Serwisu o charakterze pornograficznym, ale że w ogóle zrobiono im zdjęcia lub nagrano je np. w intymnej sytuacji. W takich przypadkach oczywistym jest, że podmiot, który przetwarza dane osobowe osoby nieświadomej utrwalenia jej wizerunku lub celu jego wykorzystania, nie czyni tego za zgodą tej osoby, ani na żadnej innej podstawie wskazanej w art. 6 ust. 1 lub 9 ust. 2 rozporządzenia 2016/679.

W artykule pt. *„Pokażę żonkę, kto oceni?” Tysiące zdjęć nagich Polek bez ich zgody w Internecie* opublikowanym pod adresem: <https://wiadomosci.wp.pl/pokaze-zonke-kto-oceni-tysiace-zdjec-nagich-polek-bez-ich-zgody-w-internecie-7204003184634624a> opisano sytuacje, w których użytkownicy udostępniają sobie zdjęcia lub nagrania kobiet, przy czym sugerują, że były one robione bez ich wiedzy – co najmniej w zakresie celu ich wykonywania, tj. udostępnienia innym osobom korzystającym z portalu o charakterze pornograficznym. Jeden z opisanych w artykule mężczyzn twierdził, że wielokrotnie

nagrywał swoją partnerkę pod prysznicem bez jej wiedzy i proponował udostępnienie zdjęć lub nagrań innemu użytkownikowi również celem zaspokojenia własnych potrzeb seksualnych. Z informacji zawartych w tym artykule wynika, że w udostępnianych materiałach widoczne są w części przypadków nie tylko twarze, lecz również inne cechy charakterystyczne widocznych na nich osób (np. tatuaże). Identyfikacja osób uwiecznionych na takich zdjęciach lub nagraniach jest więc w części przypadków w sposób oczywisty możliwa. W artykule tym opisano również przypadek, gdy obserwowany na żywo przez innych użytkowników mężczyzna udostępniał w ramach transmisji nie tylko widok swojego ciała w intymnej sytuacji, lecz również pokazywał nadesłane mu przez obserwatorów zdjęcia kobiet. Należy przyjąć, że zarówno w ww. przypadkach, jak i w innych, podobnych, mających miejsce w ramach działalności Serwisu, użytkownicy udostępniają sobie zdjęcia, czy nagrania osób, które nie wyraziły na to zgody. Przyjęcie takiego założenia wydaje się słuszne również z uwagi na fakt, że na niektórych ze zdjęć widoczne na nich osoby np. śpią.

Wizerunek osób, który udostępniany jest przez użytkowników bez ich wiedzy i zgody, należy do sfery ich prywatności. Jak wskazano w orzecznictwie: *»„Prywatność osoby fizycznej” jest pewną sytuacją prawną konkretnego człowieka. Jest to pewna korzystna sytuacja prawna podlegająca ochronie chociażby przez to, że informacje mieszczące się w zakresie pojęcia prywatności nie mogą być co do zasady udostępniane (poza wyjątkami ustawowo określonymi) (...)*« (wyrok WSA w Krakowie z 13.05.2019 r., sygn. akt II SA/Kr 97/19, LEX nr 2684058). W tej opisanej w ww. artykule sytuacji powinno się wziąć dodatkowo pod uwagę szczególny, nacechowany seksualnie kontekst publikowania wizerunków tych osób, co dodatkowo uzasadnia karygodność i społeczną szkodliwość takich działań.

Udostępniony zakres danych osobowych jednoznacznie wiąże się z możliwością identyfikacji osób, których te dane dotyczą, powodując ryzyko naruszenia praw lub wolności tych osób, a dostęp do tych danych przez osoby nieupoważnione może rodzić ryzyko, np. naruszenia dobrego imienia. Publikacja wizerunków osób w takim kontekście, w jakim ma to miejsce w ramach Serwisu, nie tylko w sposób bezprecedensowy narusza prywatność takich osób, ale przede wszystkim rodzi ryzyko naruszenia elementarnych interesów życiowych ich oraz ich rodzin, wywołuje także realne ryzyka szkód, nie tylko majątkowych, ale i niemajątkowych (np. szkód w sferze psychicznej). Działania takie wydają się zatem szczególnie szkodliwe społecznie i zasługują na stanowczą reakcję ze strony właściwych organów ochrony prawa.

Niedopuszczalnym przetwarzaniem danych jest przetwarzanie danych bez podstawy prawnej, gdy nie występuje żadna z przesłanek legalizujących przetwarzanie danych określonych w rozporządzeniu 2016/679 (art. 6 i art. 9), jak również, gdy zakres przetwarzanych danych jest za szeroki, tj. naruszona zostanie zasada minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2016/679) (patrz: M. Gawroński, K. Kloc, *Odpowiedzialność karna w świetle polskiej ustawy o ochronie danych osobowych*, LEX/el. 2018).

Wobec sytuacji braku ustawowych przesłanek do ujawnienia wizerunków ww. osób, uznać należy takie działanie za prawnie niedopuszczalne i ingerujące w ich sferę prywatności.

Zgodnie z art. 107 ust. 1 u.o.d.o., kto przetwarza dane osobowe, choć ich przetwarzanie nie jest dopuszczalne albo do ich przetwarzania nie jest uprawniony, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch, ale jeżeli czyn określony w ust. 1 dotyczy danych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub światopoglądowe, przynależność do związków zawodowych, danych genetycznych, danych biometrycznych przetwarzanych w celu jednoznacznego zidentyfikowania osoby fizycznej, danych dotyczących zdrowia, seksualności lub orientacji seksualnej – podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat trzech (ust. 2 ww. artykułu). Jak wskazuje się w doktrynie, czyn opisany w art. 107 u.o.d.o.: „(...) to występki o charakterze powszechnym, tj. może zostać popełniony przez każdą osobę zdolną do ponoszenia odpowiedzialności karnej. Ponadto jest to przestępstwo umyślne, które może zostać popełnione zarówno z zamiarem bezpośrednim sprawcy (tj. sprawca chce popełnić czyn), jak i z zamiarem ewentualnym (tj. sprawca przewiduje możliwość popełnienia czynu i godzi się na to). (...) Bezprawne przetwarzanie danych osobowych ma charakter formalny, co oznacza, że do jego popełnienia nie jest wymagane wystąpienie jakiegokolwiek skutku działania sprawcy” (A. Frydrych-Romańska, Odpowiedzialność karna w świetle ustawy o ochronie danych osobowych, LEX/el. 2023).

Biorąc pod uwagę przedstawione okoliczności, Prezes UODO niniejszym zawiadamia, że działania polegające na udostępnieniu w Serwisie wizerunków ww. osób należy uznać za bezprawne, co wyczerpuje znamiona czynu zabronionego, o którym mowa w art. 107 u.o.d.o.

Zgodnie z art. 304 § 2 kpk, instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa.

Z uwagi na powyższe zawiadamiam jak na wstępie.

Miroslaw Wróblewski

Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

Załączniki:

- zrzut ekranu, na którym widoczna jest treść artykułu opublikowanego pod adresem: <https://wiadomosci.wp.pl/pokaze-zonke-kto-oceni-tysiace-zdjec-nagich-polek-bez-ich-zgody-w-internecie-7204003184634624a>;
- treść „Regulaminu świadczenia usług drogą elektroniczną dla portali zbiornik.com oraz zbiornik.tv”;
- Polityka prywatności oraz informacja RODO dla portali zbiornik.com oraz zbiornik.tv.