

# MONITOROWANIE I NADZOROWANIE USŁUG POŚREDNICTWA DANYCH

**Piotr Drobek**  
**UODO, UKSW**

## ORGANY WŁAŚCIWE DO SPRAW USŁUG POŚREDNICTWA DANYCH (ART. 13 DGA)

Każde państwo członkowskie wyznacza co najmniej jeden organ właściwy do wykonywania zadań związanych z procedurą zgłaszania dotyczącą usług pośrednictwa danych i powiadamia Komisję o danych identyfikacyjnych tych właściwych organów do dnia 24 września 2023 r. Każde państwo członkowskie powiadamia również Komisję o wszelkich późniejszych zmianach danych identyfikacyjnych tych właściwych organów.

Uprawnienia organów właściwych do spraw usług pośrednictwa danych nie naruszają uprawnień organów ochrony danych, krajowych organów ochrony konkurencji, organów odpowiedzialnych za cyberbezpieczeństwo oraz innych odpowiednich organów sektorowych. Zgodnie z zakresem właściwości każdego z nich na podstawie prawa Unii i prawa krajowego organy te ustanawiają ścisłą współpracę i wymieniają się informacjami, które są niezbędne do wykonywania ich zadań w odniesieniu do dostawców usług pośrednictwa danych, oraz dbają o spójność w zakresie decyzji podejmowanych w związku ze stosowaniem niniejszego rozporządzenia.

## WYMOGI DOTYCZĄCE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW (ART. 26 DGA)

Organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych i organy właściwe do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych muszą być prawnie odrębne i funkcjonalnie niezależne od dostawców usług pośrednictwa danych lub uznanych organizacji altruizmu danych.

Funkcje organów właściwych do spraw usług pośrednictwa danych i organów właściwych do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych może wykonywać ten sam organ.

Państwa członkowskie mogą w tym celu ustanowić jeden nowy organ lub większą ich liczbę albo opierać się na istniejących organach.

Organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych i organy właściwe do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych wykonują swoje zadania w sposób bezstronny, przejrzysty, spójny, wiarygodny i terminowy. Przy wykonywaniu swoich zadań dbają one o ochronę uczciwej konkurencji i niedyskryminację.

## WYMOGI DOTYCZĄCE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW (ART. 26 DGA)

Członkowie kadry kierowniczej wyższego szczebla i personel odpowiedzialny za wykonywanie odpowiednich zadań organów właściwych do spraw usług pośrednictwa danych i organów właściwych do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych nie mogą być projektantami, producentami, dostawcami, instalatorami, nabywcami, właścicielami, użytkownikami ani osobami odpowiedzialnymi za utrzymanie usług, które oceniają, nie mogą też być przedstawicielem upoważnionym przez którąkolwiek z tych osób. Nie wyklucza to korzystania z ocenianych usług, które są niezbędne do wykonywania działań organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych ani organu właściwego do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych, lub korzystania z takich usług do celów osobistych.

Członkowie kadry kierowniczej wyższego szczebla i personel organów właściwych do spraw usług pośrednictwa danych i organów właściwych do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych nie angażują się w żadną działalność, która mogłaby zagrozić niezależności ich osądów lub uczciwości w odniesieniu do powierzonych im działań związanych z oceną.

## WYMOGI DOTYCZĄCE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW (ART. 26 DGA)

Organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych i organy właściwe do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych mają do dyspozycji odpowiednie zasoby finansowe i ludzkie do wykonywania powierzonych im zadań, w tym niezbędną wiedzę techniczną i niezbędne zasoby techniczne.

Organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych i organy właściwe do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych państwa członkowskiego dostarczają Komisji i organom właściwym do spraw usług pośrednictwa danych i organom właściwym do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych innych państw członkowskich, na uzasadniony wniosek i niezwłocznie, informacje niezbędne do wykonywania ich zadań na podstawie niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych lub organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych uznają wnioskowane informacje za poufne zgodnie z przepisami prawa Unii i prawa krajowego dotyczącymi tajemnicy handlowej i zawodowej, Komisja i wszelkie inne zainteresowane organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych lub organy właściwe do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych zapewniają poufność takich informacji.

## ORGAN WŁAŚCIWY DO SPRAW USŁUG POŚREDNICTWA DANYCH

Organem właściwym do spraw usług pośrednictwa danych, o którym mowa w art. 13 rozporządzenia 2022/868, jest Prezes UODO.

## MONITOROWANIE SPEŁNIANIA WYMOGÓW (ART. 14 DGA)

Organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych monitorują i nadzorują spełnianie przez dostawców usług pośrednictwa danych wymogów niniejszego rozdziału. Organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych mogą również monitorować i nadzorować spełnianie tych wymogów przez dostawców usług pośrednictwa danych na podstawie wniosków osób fizycznych lub prawnych.

Organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych są uprawnione do zwracania się do dostawców usług pośrednictwa danych lub ich przedstawicieli prawnych z wnioskiem o wszelkie informacje niezbędne do zweryfikowania spełniania wymogów określonych w niniejszym rozdziale. Każdy wniosek o informacje musi być proporcjonalny do wykonywanego zadania i musi być uzasadniony.

W przypadku ustalenia przez organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych, że dostawca usług pośrednictwa danych nie spełnia co najmniej jednego wymogu określonego w niniejszym rozdziale, organ ten powiadamia dostawcę usług pośrednictwa danych o swoich ustaleniach i daje mu możliwość przedstawienia swojego stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania powiadomienia.

## MONITOROWANIE SPEŁNIANIA WYMOGÓW (ART. 14 DGA)

Organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych jest uprawniony do żądania zaprzestania naruszeń, o których mowa w ust. 3, w rozsądnym terminie lub - w przypadku poważnego naruszenia - niezwłocznie, a także przyjmuje odpowiednie i proporcjonalne środki służące spełnianiu wymogów. W związku z tym organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych są w stosownych przypadkach uprawnione do:

- a) nakładania, w drodze procedur administracyjnych, odstrasżających kar pieniężnych, które mogą obejmować kary okresowe i kary z mocą wsteczną, lub wszczynania postępowań sądowych w celu nałożenia grzywien;
- b) żądania przesunięcia rozpoczęcia lub zawieszenia świadczenia usługi pośrednictwa danych do czasu wprowadzenia zmian w warunkach, zgodnie z żądaniem organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych; lub
- c) żądania zaprzestania świadczenia usługi pośrednictwa danych w przypadku gdy poważne lub powtarzające się naruszenia nie zostały usunięte pomimo uprzedniego powiadomienia zgodnie z ust. 3.

Organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych zwraca się do Komisji o usunięcie dostawcy usług pośrednictwa danych z rejestru dostawców usług pośrednictwa danych po nakazaniu zaprzestania świadczenia usługi pośrednictwa danych zgodnie z akapitem pierwszym lit. c).

Jeżeli dostawca usług pośrednictwa danych usunie naruszenia, dokonuje do organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych ponownego zgłoszenia. Organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych powiadamia Komisję o każdym ponownym zgłoszeniu.



## MONITOROWANIE SPEŁNIANIA WYMOGÓW (ART. 14 DGA)

W przypadku gdy niemający jednostki organizacyjnej w Unii dostawca usług pośrednictwa danych nie wyznaczy przedstawiciela prawnego lub przedstawiciel prawny nie dostarczy na żądanie organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych niezbędnych informacji, które w pełni wykazują przestrzeganie niniejszego rozporządzenia, organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych jest uprawniony do przesunięcia rozpoczęcia lub zawieszenia świadczenia usługi pośrednictwa danych do czasu wyznaczenia przedstawiciela prawnego lub dostarczenia niezbędnych informacji.

Organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych niezwłocznie powiadamiają zainteresowanego dostawcę usług pośrednictwa danych o środkach nałożonych zgodnie z ust. 4 i 5 oraz o powodach ich nałożenia, jak również o niezbędnych środkach, jakie należy wprowadzić w celu usunięcia odpowiednich niedociągnięć, i wyznaczają rozsądny - ale nie dłuższy niż 30 dni - termin na zastosowanie tych środków.

## MONITOROWANIE SPEŁNIANIA WYMOGÓW (ART. 14 DGA)

Jeżeli dostawca usług pośrednictwa danych ma swoją główną jednostkę organizacyjną lub swojego przedstawiciela prawnego w państwie członkowskim, ale świadczy usługi w innych państwach członkowskich, organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych państwa członkowskiego, w którym znajduje się główna jednostka organizacyjna lub przedstawiciel prawny, oraz organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych innych państw członkowskich, w których dostawca świadczy usługi, współpracują i udzielają sobie wzajemnej pomocy.

Taka pomoc i współpraca mogą obejmować wymianę między zainteresowanymi organami właściwymi do spraw usług pośrednictwa danych informacji do celów ich zadań na podstawie niniejszego rozporządzenia oraz uzasadnione wnioski o wprowadzenie środków, o których mowa w niniejszym artykule.

W przypadku gdy organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych jednego państwa członkowskiego zwraca się o pomoc do organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych innego państwa członkowskiego, przedkłada przy tym uzasadniony wniosek. Organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych, do którego zwrócono się z takim wnioskiem, udziela odpowiedzi bez zbędnej zwłoki i w terminie proporcjonalnym do pilności wniosku.

Wszelkie informacje wymieniane w ramach pomocy, o którą zwraca się i której udziela się na podstawie niniejszego ustępu, są wykorzystywane jedynie w odniesieniu do kwestii, w której o nie wnioskowano.

**Art. 2. 1.** W sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowań administracyjnych przed Prezesem Urzędu Ochrony Danych Osobowych, zwanym dalej „Prezesem UODO”, o których mowa w rozdziałach 3–6, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769).

2. Postępowania, o których mowa w ust. 1, są postępowaniami jednoinstancyjnymi.

3. Do postanowień wydanych w postępowaniach, o których mowa w ust. 1, na które zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego służy zażalenie, przepisów o zażaleniu nie stosuje się.

4. Na postanowienia, o których mowa w ust. 3, służy skarga do sądu administracyjnego.

## MONITOROWANIE SPEŁNIANIA WYMOGÓW

**Art. 20.** Prezes UODO wydaje na piśmie oświadczenie oraz potwierdzenie, o których mowa odpowiednio w art. 11 ust. 8 i 9 rozporządzenia 2022/868.

**Art. 21. 1.** Prezes UODO nakłada, w drodze decyzji, środki, o których mowa w art. 14 ust. 4 lit. b i c oraz ust. 5 rozporządzenia 2022/868.

2. Prezes UODO udostępnia, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Prezesa UODO informację o wydaniu decyzji, o której mowa w ust. 1.

3. Prezes UODO uchyla albo zmienia z urzędu ostateczne decyzje o nałożeniu środków, o których mowa w art. 14:

- 1) ust. 4 lit. b rozporządzenia 2022/868, w przypadku wprowadzenia przez dostawcę usług pośrednictwa danych zmian w warunkach zgodnie z żądaniem Prezesa UODO, o których mowa w tym przepisie;
- 2) w ust. 5 rozporządzenia 2022/868, w przypadku wyznaczenia przez dostawcę usług pośrednictwa danych przedstawiciela prawnego lub dostarczenia niezbędnych informacji, o których mowa w tym przepisie.

## PRAWO DO WNIESIENIA SKARGI (ART. 27 DGA)

1. Osoby fizyczne i prawne mają prawo, w odniesieniu do każdej sprawy wchodzącej w zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, do wniesienia indywidualnej lub - w stosownym przypadkach - zbiorowej skargi do odpowiedniego organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych przeciwko dostawcy usług pośrednictwa danych lub do organu właściwego do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych przeciwko uznanej organizacji altruizmu danych.
2. Organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych lub organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych, do którego wniesiono skargę, informuje skarżącego o:
  - a) przebiegu postępowania i podjętej decyzji; oraz
  - b) środkach ochrony prawnej przed sądem określonych w art. 28.

**Art. 22.** 1. Prezes UODO przekazuje skarżącemu informacje, o których mowa w art. 27 ust. 2 rozporządzenia 2022/868, nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia wpływu skargi przeciwko dostawcy usług pośrednictwa danych, o której mowa w art. 27 ust. 1 rozporządzenia 2022/868, zwanej dalej „skargą przeciwko dostawcy usług pośrednictwa danych”.

2. Jeżeli informacje, o których mowa w art. 27 ust. 2 rozporządzenia 2022/868, nie mogą zostać przekazane w terminie, o którym mowa w ust. 1, Prezes UODO zawiadamia skarżącego o przyczynach opóźnienia oraz o terminie, w jakim przekaże informacje, nie dłuższym jednak niż 6 miesięcy od dnia wpływu skargi przeciwko dostawcy usług pośrednictwa danych.

3. Do skargi przeciwko dostawcy usług pośrednictwa danych nie stosuje się przepisów działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

# PRAWO DO SKUTECZNEGO ŚRODKA OCHRONY PRAWNEJ PRZED SĄDEM (ART. 28 DGA)

1. Niezależnie od administracyjnych lub innych pozasądowych środków ochrony prawnej osoby fizyczne i prawne, których to dotyczy, mają prawo do skutecznego środka ochrony prawnej przed sądem przeciwko prawnie wiążącym decyzjom, o których mowa w art. 14, wydanych przez organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych, w ramach zarządzania systemem zgłaszania dostawców usług pośrednictwa danych, kontrolowania tego systemu i egzekwowania go, oraz przeciwko prawnie wiążącym decyzjom, o których mowa w art. 19 i 24, wydanych przez organy właściwe do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych w ramach monitorowania uznanych organizacji altruizmu danych.
2. Postępowanie wszczęte na podstawie niniejszego artykułu toczy się przed sądem lub trybunałem państwa członkowskiego, w którym znajduje się organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych lub organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych, przeciwko któremu wniesiony został indywidualnie lub - w stosownych przypadkach - wspólnie przez przedstawicieli osoby fizycznej lub prawnej lub kilku takich osób środek ochrony prawnej przed sądem.
3. W przypadku gdy organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych lub organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych pozostanie bezczynny w odniesieniu do skargi, osoba fizyczna i prawna, których to dotyczy, ma zgodnie z prawem krajowym prawo do skutecznego środka ochrony prawnej przed sądem albo możliwość skorzystania z kontroli przez bezstronny podmiot dysponujący odpowiednią wiedzą fachową.

## ADMINISTRACYJNE KARY PIENIĘŻNE (ART. 34 DGA)

Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar mających zastosowanie w przypadku naruszeń obowiązków dotyczących m.in.:

- obowiązku dostawców usług pośrednictwa danych dotyczącego zgłoszeń zgodnie z art. 11,
- warunków świadczenia usług pośrednictwa danych zgodnie z art. 12

oraz podejmują wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich wykonywania.

Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. W przepisach dotyczących kar państwa członkowskie uwzględniają zalecenia Europejskiej Rady ds. Innowacji w zakresie Danych. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach do dnia 24 września 2023 r., a także powiadamiają ją niezwłocznie o wszelkich późniejszych zmianach, które ich dotyczą.



## ADMINISTRACYJNE KARY PIENIĘŻNE (ART. 34 DGA)

Przy nakładaniu na dostawców usług pośrednictwa danych i uznane organizacje altruizmu danych kar za naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie - stosownie do przypadku - uwzględniają następujące nie- wyczerpujące i orientacyjne kryteria:

- a) charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia;
- b) działania podjęte przez dostawcę usług pośrednictwa danych lub uznaną organizację altruizmu danych, aby złagodzić lub naprawić szkodę spowodowaną naruszeniem;
- c) wcześniejsze naruszenia ze strony dostawcy usług pośrednictwa danych lub uznanej organizacji altruizmu danych;
- d) korzyści majątkowe uzyskane przez dostawcę usług pośrednictwa danych lub uznaną organizację altruizmu danych lub straty, których uniknęli, wskutek naruszenia, o ile takie korzyści lub straty można oszacować w sposób wiarygodny;
- e) inne czynniki obciążające lub łagodzące mające zastosowanie w okolicznościach danej sprawy.

**Art. 29. 1.** Prezes UODO może nałożyć na dostawcę usług pośrednictwa danych, w drodze decyzji, administracyjną karę pieniężną, jeżeli dostawca:

- 1) naruszył obowiązek dotyczący zgłoszenia, o którym mowa w art. 11 rozporządzenia 2022/868;
- 2) naruszył warunki świadczenia usług pośrednictwa danych, o których mowa w art. 12 rozporządzenia 2022/868.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1:

- 1) pkt 1 – wysokość administracyjnej kary pieniężnej wynosi do 200 000 zł;
- 2) pkt 2 – wysokość administracyjnej kary pieniężnej wynosi do 2 000 000 zł.

## ADMINISTRACYJNE KARY PIENIĘŻNE

**Art. 32.** Prezes UODO ustalając wysokość administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 29–31, nakładanych na dostawców usług pośrednictwa danych, uznane organizacje altruizmu danych oraz ponownych użytkowników, którym przyznano prawo do ponownego wykorzystywania na podstawie rozdziału II rozporządzenia 2022/868, uwzględnia przesłanki, o których mowa w art. 34 ust. 2 rozporządzenia 2022/868, a także możliwości finansowe podmiotu podlegającego karze.

**Art. 33.** 1. Podmiot, o którym mowa w art. 32, jest obowiązany do dostarczenia Prezesowi UODO, na każde jego żądanie, w terminie 30 dni od dnia otrzymania żądania, danych lub dokumentów niezbędnych do ustalenia wysokości administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 29–31.

2. W przypadku niedostarczenia danych lub dokumentów, o których mowa w ust. 1, lub gdy dostarczone dane lub dokumenty nie pozwalają na ustalenie wysokości administracyjnej kary pieniężnej, Prezes UODO może ustalić wysokość administracyjnej kary pieniężnej w sposób szacunkowy, uwzględniając wielkość podmiotu, specyfikę prowadzonej przez niego działalności lub ogólnie dostępne dane finansowe dotyczące podmiotu.

## ADMINISTRACYJNE KARY PIENIĘŻNE

**Art. 34.** Wniesienie przez stronę skargi do sądu administracyjnego wstrzymuje wykonanie decyzji, o których mowa w art. 29–31.

**Art. 35.** Środki z administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 29–31, stanowią dochód budżetu państwa.

**Art. 36.** Administracyjne kary pieniężne, o których mowa w art. 29–31, uiszczą się w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na wniesienie skargi do sądu administracyjnego albo od dnia uprawomocnienia się orzeczenia sądu administracyjnego.

**Art. 37.** Przepisów art. 189d–189f ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się.

**Art. 38.** Do egzekucji administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 29–31, stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2025 r. poz. 132 i 620).

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ!