



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Mirosław Wróblewski

Warszawa,

DPNT.401.422.2026

**Pan
Miłosz Motyka
Minister
Ministerstwo Energii**

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 7 września 2026 r., data wpływu do Urzędu Ochrony Danych Osobowych 7 września 2026 r., znak: DEL-WRD.022.4.2026 działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679,¹ powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „rozporządzenie 2016/679” oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², uprzejmie informuję, że do przekazanego projektu **rozporządzenia Ministra Energii zmieniającego rozporządzenie w sprawie systemu pomiarowego**, powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „projekt” – wydawanego na podstawie delegacji zawartej w art. 11x ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne³ – Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organ nadzorczy zgłasza następujące uwagi.

W kontekście proponowanych zmian redakcyjnych należy zwrócić uwagę na nieścisłość, która pojawiła się w **§ 1 pkt 4** rozporządzenia zmieniającego **§ 7 ust. 8 lit. a** projektu, a mianowicie

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 ze zm.).

³ Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2026 r. poz. 43 ze zm.).

- zastąpienie dotychczasowego sformułowania – „w przypadku” wyrazem „potrzeb” prowadzi do powstania niespójności semantycznej – wyraz „potrzeb” w przyjętej konstrukcji nie został doprecyzowany w dalszej części projektu, przez co omawiany przepis staje się niejasny i budzi uzasadnione wątpliwości interpretacyjne.

Z perspektywy organu nadzorczego istotne zastrzeżenia budzi także

- spełnienie wymagań prawno-technicznych w zakresie prezentacji danych pomiarowych.

Projektodawca w **załączniku nr 1** do projektu określającym minimalne wymagania techniczno-funkcjonalne dla liczników zdalnego odczytu w pkt 6 i pkt 8 mimo odwołania do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/32/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku przyrządów pomiarowych⁴ oraz ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach⁵

- pomija wymogi określone w § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla przyrządów pomiarowych⁶,
- **brak ten wpływa bezpośrednio na uprawnienia konsumentów**, gdyż sposoby wyświetlania danych (opatrzenie parametrów nieczytelnymi kodami i brak wyodrębnionego, jednoznacznie opisanego wyświetlacza) uniemożliwiają bezpośredni i transparentny odczyt poziomu zużycia energii bez użycia zewnętrznych instrukcji,
- w konsekwencji urządzenie pomiarowe nie gwarantuje spełnienia standardu dostępu do danych rozliczeniowych bez konieczności stosowania dodatkowych narzędzi, których wskazanie jest podstawą do ustalenia wysokości opłaty, niezależnie od tego, czy wynik pomiaru wykonany za ich pomocą może być odczytany zdalnie lub w inny sposób.

Poważne wątpliwości z punktu widzenia ochrony danych osobowych budzi

- przyjęta częstotliwość pomiaru i rejestracji parametrów elektrycznych, tj. pomiarów napięć, prądów i mocy nie rzadziej niż co 1 sekundę oraz potrzeba rejestracji uśrednionych w okresie 10 minut wartości skutecznych napięć i prądów oraz energii czynnej i biernej co 15 minut, o których mowa w pkt 2 oraz pkt 4 załącznika nr 1 do projektu,
- tak wysoka częstotliwość pozyskiwania danych w gospodarstwach domowych umożliwia profilowanie stylu życia oraz codziennej aktywności osób fizycznych, co stanowi istotną ingerencję w ich prywatność.

Dlatego też Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wskazuje na **konieczność przeprowadzenia szczególnej analizy pod kątem zasady minimalizacji danych**

⁴ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/32/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku przyrządów pomiarowych (wersja przekształcona) (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 96, str. 149 ze zm.).

⁵ Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2063).

⁶ Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla przyrządów pomiarowych (Dz. U. poz. 815).

wyrażonej w art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2016/679 oraz oceny, **czy zakładane cele nie mogą zostać osiągnięte za pomocą środków mniej inwazyjnych**, zwłaszcza w odniesieniu do odbiorców niekorzystających z taryf dynamicznych – **testu prywatności, w tym oceny skutków dla ochrony danych w toku procesu legislacyjnego** (art. 35 ust. 10 w zw. z ust. 1 i 7 tego artykułu oraz art. 25 rozporządzenia 2016/679).

Podnoszona w uzasadnieniu niniejszego projektu **deklaracja dotycząca „ograniczenia pozyskiwania danych nadmiarowych”**

- **nie znajduje odzwierciedlenia w treści załącznika nr 1** dotyczącego minimalnych wymagań techniczno-funkcjonalnych dla liczników zdalnego odczytu,
- co skutkuje sprzecznością pomiędzy deklarowanym celem regulacji a jej rzeczywistą treścią normatywną.

Jednocześnie podkreślić należy, że przedstawiane uwagi Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych mają charakter eksperckich wskazówek dla projektodawcy, który podejmuje decyzję co do ostatecznego kształtu projektowanych rozwiązań i odpowiada za zapewnienie ich zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych. Wyrażam zarazem nadzieję, że uwzględnienie niniejszych uwag będzie pomocne w tym procesie i przyczyni się do podwyższenia poziomu ochrony danych osobowych.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski
Prezes
Urzędu Ochrony Danych Osobowych